文章编号:1005-9865(2020)03-0085-09

基于大涡模拟的 ROV 导管推进器梢隙流动数值研究

周 彬 赵 敏 ,万德成

(上海交通大学 船舶海洋与建筑工程学院 海洋工程国家重点实验室,上海 200240)

摘 要:导管推进器是一种普遍应用于无人遥控潜水器(ROV)等潜器中的特种推进器。在桨叶与导管之间的梢隙中存在非 常复杂的流动,本研究基于大涡模拟(LES)对导管推进器的梢隙流动进行了数值模拟分析。通过对时间步长的收敛性研究, 建立两套基于不同网格类型的计算模型。将计算与试验结果进行对比,比较两种不同类型网格模拟结果的差异,发现切割体 网格能够更好地捕捉到泄涡的细节,并结合梢隙流场的原理分析了泄涡发展的过程,梢隙涡的驱动力是吸力面、压力面之间 的压差。此外,随着进速系数增大,梢隙周向的涡管轴向分布范围减小,主泄涡发生位置延后,泄出涡的长度和数量都有所 减少。

关键词:导管推进器;梢隙流动;大涡模拟;无人遥控潜水器 中图分类号: P756 文献标志码: A DOI: 10.16483/j.issn.1005-9865.2020.03.009

Numerical research of the tip leakage flow in a ROV ducted propeller based on the LES method

ZHOU Bin , ZHAO Min , WAN Decheng

(State Key Laboratory of Ocean Engineering , School of Naval Architecture , Ocean and Civil Engineering , Shanghai 200240 , China)

Abstract: Ducted propeller is a kind of special propeller which is widely used in vehicle like Remotely Operated Vehicle (ROV). Complex flow exits between the blade and the duct. In this study , large-eddy simulation (LES) is used to study the tip leakage flow in a ducted propeller. Two sets of calculation models based on different grid types are established by studying the convergence of time steps. The hydrodynamic results are compared with the experimental data. By analysis the differences between the simulation results of two different types of mesh , it is found that the cutting body mesh can capture the details of the vortex better. And based on the principle of the tip flow field , the driving force of the tip vortex is considered as the pressure difference between the suction surface and the pressure surface. In addition , with the increases of advancement coefficient , the axial distribution of the vortex around the tip leakage is reduced , and the position of the main vortex is delayed , and the length and number of venting vortex are reduced. **Keywords**: ducted propeller; tip leakage flow; large-eddy simulation; remotely operated vehicle

近年来、随着科学技术水平的不断进步,人们越来越多地把目光放到海洋这个巨大的资源和生物的宝库 上来。如今,一类新型的深海装备——水下机器人,使得人类的视野能够延伸到极深海域的海底^[1]。作为 海洋探测和开发的重要手段,水下机器人最早主要用于军事用途,目前在很多民用、科研领域也得到了广泛 的应用。水下机器人根据外形、操纵方式等可以分为很多种类^[2]。水下无人遥控潜水器(ROV)是一种通过 水面遥控进行工作的水下机器人,其在水下运动和定点作业需要动力,水下运动的动力由其搭载的推进器提

收稿日期: 2019-06-18 基金项目: 国家自然科学基金项目(51779139); 国家重点研发计划项目(2016YFC0300700); 上海交通大学晨星青年学者奖励计划 (AF0100062)

作者简介:周 彬(1994-) ,男,山东烟台人,硕士研究生,主要从事 ROV 动力系统研究。E-mail: zbjiaotong@ sjtu.edu.cn

通信作者:赵 敏。E-mail: min.zhao@sjtu.edu.cn

供,其设计的好坏将会影响到潜器的运动能力和工作效率。近年来,ROV上开始广泛地应用各种导管推进器。根据形状的不同,导管推进器的导管可以分为加速型导管(导管从进口处至盘面处逐渐收窄)和减速型导管(导管从进口处至盘面处逐渐放大)。其中加速型导管可以显著提高较高负载、较低航速下的推进力。 深潜器对系泊推力要求比较高,因此深潜器上的推进器一般选用加速型导管推进器^[3]。

在中国大洋协会十二五 "勘查取样 ROV 系统"项目支持下,上海交通大学水下工程研究所研制了"海龙 三号"ROV。新一代 ROV 相比上一代 ROV 要求更高的性能指标,其主要性能指标如表1所示。

Tab. 1The main performance indicators of two generations of ROVs				
	海龙三号	海龙二号		
	6 000	3 500		
主轴功率/kW	126.77	93.21		
水面速度/(m・s ⁻¹) (全功率)	前进速度: 1.646	前进速度: 1.646		
	侧向速度: 1.235	侧向速度: 1.235		
	垂向上浮:1.028	垂向上浮: 0.926		
	纵向: 9.81	纵向:6.37		
系泊推力/kN	侧向: 9.81	侧向: 5.49		
	向上: 7.35	向上: 4.02		

表1 两代 ROV 主要性能指标

为了达到更高的性能指标,要求推进器的推力具备更高的性能,"海龙三号"ROV采用水平四个矢量布置导管推进器、垂向三个导管推进器的推进系统布置形式,并研制了相应的新型导管推进器,ROV外形和推进器布置如图1。



图 1 "海龙三号"ROV 外形和推进器布置 Fig. 1 ROV shape and thruster arrangement of "Sea Dragon III"

导管推进器的导管与叶梢之间存在的微小间隙称为梢隙,梢隙中产生的复杂流动称为梢隙流动(TLV)。 梢隙中各种大小的旋涡交替脱落,在涡核低压区,当压力下降到低于饱和蒸气压时,将会发生空化形成空泡。 在试验研究中发现,梢隙涡先于桨叶表面开始产生空化^[4],梢隙中形成的涡将导致叶域内压力场的压力降 低,最终产生空化涡^[5],影响螺旋桨的空化性能,进而导致螺旋桨产生震动、噪音等,空化涡使水流产生空化 现象,在严重时可能对桨叶和导管内壁产生空蚀破坏^[6]。通过研究梢隙涡的形态和形成机理,可以为研究 螺旋桨的空化性能提供参考。

螺旋桨在工作时会在桨叶叶梢处产生周期性脱落的涡,导管推进器的形状特殊,与普通的推进器相比, 其梢隙中的涡形状比较特殊。螺旋桨的设计和计算发展历程,主要可以分为两部分:1) 20 世纪 50 年代以前 主要通过试验进行研究,当时 Froude 和 Durand 等著名学者在该领域做出了卓越的贡献^[7];2) 20 世纪 50 年 代以后,越来越多地开始使用数值模拟进行计算;90 年代以后,随着黏性流理论的发展和技术的进步,计算 流体动力学(CFD)逐渐得到发展和应用^[8]。 在试验研究中,荷兰船模水池的 No.19A+Ka 和 No.37+Ka 系列最为著名,该系列试验的结果被绘制成 *B_p-δ*型设计图谱,如今已被广泛使用。Oweis等^[9]将平面粒子成像测速技术(PIV)应用在导管推进器梢隙流 场的研究中,发现梢隙流场中瞬时和时均涡流存在显著差异。Taniguchi等^[10]研究了螺旋桨转速、盘面比、螺 距比、叶梢间隙等因素对 Kaplan 型调距桨推力的影响。Kim 等^[11]从对推进器的效率的影响方面进行了研 究,认为梢隙尺度在对效率的影响中起着重要的作用——梢隙的宽度越小,导管推进器的效率就越高。在国 内,张军等^[12]研究了不同进速下的导管桨内流场,采用 PIV 技术研究了流场的特性。

数值模拟方面,有许多学者使用各种方法,结合不同的模型,对梢隙流动的形态和特性进行了细致的研究。Hong 等^[13]使用 FLUENT 软件,研究了推进器桨叶周围环流的分布,欧礼坚等^[14]在不同进速下对导管螺旋桨进行了模拟,研究了黏性流场中的推力系数和转矩系数。沈海云^[15]使用 FLUENT 软件对全速正车、全速倒车等工况下的流场进行了分析。马艳等^[16]使用多块混合性网格和滑移网格技术对某导管推进器进行了数值模拟,得出了湍流参数采用公式计算比经验计算更准确的结论,认为在现在的研究阶段,两方程模型相对来说更为准确。胡健等^[17]使用多重参考系研究了 JD7704+Ka4-55 型导管桨的水动力性能,发现在来流为斜流的条件下,导管能够显著减小推进器工作时产生的推力脉动和扭矩脉动。Uto^[18]采用了雷诺平均(RANS)和 Baldwin-Lomax 的组合方法,模拟了螺旋桨的湍流运动。周军伟等^[19]分析了在敞水中梢泄露涡对导管桨空化性能和推力造成的影响。Wu 等^[20]在对导管螺旋桨的梢隙泄涡进行研究时,对比了 RANS和LES 两种方法,认为 LES 对能流通量模拟效果更好,更适合该问题的研究。总而言之,CFD 方法已经作为一种成熟的研究方法开始促进导管推进器的研究。

针对"海龙三号"ROV 导管推进器梢隙涡的形成机理以及不同进速下的涡形态开展了数值模拟研究。 基于大涡模拟对导管推进器的梢隙流动进行了数值研究,得到了较为准确的水动力性能计算结果。通过对 比不同类型网格对梢隙涡的计算结果,发现切割体网格能够更好地捕捉到泄涡的细节,并结合梢隙流场的构 成原理分析了泄涡发展的过程,此外还研究了不同进速下泄涡的形态差异。

1 数值计算方法

梢隙流动发生在桨梢外部,紧贴导管内壁,受到导管的强烈影响,流体黏性的作用在其中起到了重要作 用,势流方法忽略了流体黏性,用其研究梢隙流动并不合理。近年来,CFD 方法也开始广泛应用于导管推进 器的研究中。CFD 方法主要可以分为三种^[21]:直接数值模拟(DNS)、大涡模拟(LES)以及雷诺平均(RANS) 方法。其中,DNS 方法在所有计算方法中具有最高的准确性,甚至可以得到试验也无法测得的物理量。但 是直接数值模拟对网格和计算资源的要求也是巨大的,往往要求极大的网格量和极小的时间离散尺度,在实 际工程问题中难以应用。RANS 方法对控制方程进行建模,不需要计算各种尺度的脉动,对空间的分辨率即 网格密度要求比直接数值模拟低得多,可以在保证计算结果准确的前提下大大减少计算量,但是也导致一些 随机涡的信息丢失。而 LES 方法将流动划分为大小不同尺度的量,将大尺度的涡直接模拟出来,对于滤去 的小涡,通过引入附加应力项加以弥补^[22],本质上是一种简化的 DNS 方法。导管推进器的梢隙流动非常复 杂,不同形状、不同尺度的涡交错出现,结合以往学者的研究结果,使用 LES 方法进行研究更为适合。

1.1 LES 求解模型

在 LES 计算中需要经过滤波过程,首先需要设定一个临界量,以该临界量为界,流动被划分为大、小两种尺度。通过这样的处理,保留了对流场影响较大的大涡,保证了计算的准确性;忽略了对流场影响较小却 广泛存在的小涡,使得 LES 能够用较少的计算资源完成计算。具体来说,就是在 N-S 方程的基础上进行处 理,滤去比临界量更小的小尺度涡,保留比临界值更大的大尺度涡。对于滤去的小尺度涡通过附加应力项替 代其影响,而对于保留下来的大尺度涡进行直接求解,从而得到 LES 方法需要满足的控制方程^[23]。

过滤临界量定义为:

$$\overline{\varphi}(x) = \int_{D} \varphi(x') G(x, x') dx'$$
(1)

其中 D 为流体区域 G 为滤波函数 其表达式为:

$$G(x, x') = \begin{cases} 1/V & (x' \in V) \\ 0 & (x' \notin V) \end{cases}$$
(2)

$$\overline{\varphi}(x) = \frac{1}{V} \int_{D} \varphi \, \mathrm{d}x \, \hat{} \tag{3}$$

使用上述方法处理 N-S 方程,可以得到 LES 方法所满足的控制方程:

$$\frac{\partial \rho}{\partial t} + \frac{\partial}{\partial x_i} (\rho \ \overline{u_i}) = 0$$

$$\frac{\partial}{\partial t} (\rho \ \overline{u_i}) + \frac{\partial}{\partial x_j} (\rho \ \overline{u_i} \ \overline{u_j}) = -\frac{\partial \overline{p}}{\partial x_i} + \frac{\partial}{\partial x_j} \left(\mu \ \frac{\partial \sigma_{ij}}{\partial x_j} \right) - \frac{\partial \tau_{ij}}{\partial x_j}$$
(4)

其中 σ_{ii} 为分子黏性引起的应力张量 定义为:

$$\boldsymbol{\tau}_{ij} = \mu \left(\frac{\partial \ \overline{u_i}}{\partial x_i} + \frac{\partial \ \overline{u_j}}{\partial x_i} \right) - \frac{2}{3} \mu \frac{\partial \ \overline{u_i}}{\partial x_i} \delta_{ij}$$
(5)

式中: u_i 和 u_j 为沿不同方向的速度分量的时均值, τ_{ij} 为附加应力项(亚格子应力), 该项用以替代小尺度涡 在流场中的影响。 τ_{ij} 为:

$$\boldsymbol{\tau}_{ij} = \boldsymbol{\rho} \, \overline{\boldsymbol{u}_i \boldsymbol{u}_j} - \boldsymbol{\rho} \, \overline{\boldsymbol{u}_i} \, \overline{\boldsymbol{u}_j} \tag{6}$$

公式(1)~(6)中带有上划线的 就是经过滤波函数处理后的量。

1.2 导管推进器模型

文中研究的导管推进器模型,为勘查作业型无人缆控潜水器"海龙三号"所搭载的推进器,该型推进器相比上一代 ROV 推进器进行了较大改进。该新型推进器经过水池敞水试验和4 500 m 级海上试验,表现出了优良的性能。两代推进器的几何模型如图2所示。

"海龙三号"导管推进器的桨叶参数如表2所示。

表 2 桨叶参数

图 2 导管推进器几何模型 Fig. 2 Geometric model of ducted propeller

Tab.	2	Blade	parameters
------	---	-------	------------

叶数	直径	螺距比(桨叶 0.7 倍直径)	盘面比
3	0.200 m	0.97	0.49

1.3 网格划分

考虑推进器所处工况为系泊状态,以及进速变化的工作条件,并考虑计算准确性和计算资源的要求。计 算域设置为柱状,计算域径向直径 8D,桨前距离 12.5D,桨后距离 12.5D,其中 D 表示导管螺旋桨的直径。

由于计算应用了滑移网格,因此将整体计算域划分为两个计算域,包含螺旋桨桨叶部分的旋转域,以及 包含外部导管部分的外部静止域。两个域之间进行信息传递需要通过一组重叠的界面,即交界面 (interface)。对于旋转域,为了研究网格类型对计算的影响,分别采用Star-CCM+中的多面体网格和切割体 网格进行两类不同的网格划分,多面体网格的网格单元是面数不定的多面体,具有较好的物面贴合能力,但 正交性较差;切割体网格的网格单元均为正六面体,具有较好的正交性,但物面贴合能力和网格过渡能力较



(a) "海龙二号"使用的导管推进器



(b) "海龙三号"使用的导管推进器

差。外部静止域几何形状相对简单,使用切割体网格进行网格划分,这样划分既可以保证网格的质量,又可 以节省计算资源。为了观察梢隙及梢隙涡泄出区域的详细流场情况,对梢隙和梢隙涡泄出区域进行了区域 网格加密,并在加密区和外部区域之间进行了网格过渡。物面采用15 层片状网格对边界层进行模拟,该方 法要求紧贴在壁面上第一层网格的高度要满足 *Y*+(第一层网格距壁面高度无因次量)约束,一般 *Y*+的值应 该介于 0~1 之间,本模型选用的 *Y*+为 0.3 符合计算要求。计算区域网格如图 3、图 4 所示,其中内部旋转域 网格数约为 1 253×10⁴ 左右,外部静止区域网格数约为 293×10⁴。





图 3 计算域网格 Fig. 3 Mesh of the computational domain



图 4 桨梢和梢隙中的网格



1.4 边界条件

使用 Star-CCM+软件进行计算 边界条件设置如下:

入口(inlet)条件:在计算系泊工况时设置为压力出口(即保持恒定压力的开放边界),可以使流域保持开放;在计算有进速的工况时,设进口条件为速度进口,可以保证稳定的进流速度;

2) 出口(outlet) 条件: 压力出口;

3) 固体表面(导管、桨叶、毂帽等):均为不可滑移壁面(no-slip wall)。

2 收敛性分析

为了验证计算的收敛性,需要对模拟进行收敛性分析。收敛性分析需要使用至少三组方案进行对比,在保持其他参数不变的基础上仅对一个参数进行调整。通过设置三组不同长度的时间步长进行收敛性分析,并将计算结果与试验结果进行对比。设定来流速度为 *U*=0 m/s ,桨叶转速 *r*=600 r/min。随着时间步长的的缩短,计算值应趋于收敛。

要进行三组计算结果的收敛性验证 $ITTC^{[24]}$ 建议的收敛比率 R_c 被定义为:

$$R_{\rm G} = \varepsilon_{32} / \varepsilon_{21} \tag{6}$$

其中 $\mathcal{E}_{21} = S_2 - S_1 \mathcal{E}_{32} = S_3 - S_2 \circ S_1 S_2 S_3$ 分别表示长时间步长、中等时间步长、短时间步长的模拟结果。基于 R_c ,离散化收敛的状态可以分类为: 1) 单调收敛 ,0 < R_c < 1; 2) 振荡收敛 , R_c < 0 , $|R_c|$ < 1; 3) 单调发散 , R_c > 1; 4) 振荡发散 , R_c < 0 , $|R_c|$ > 1。

将推力和扭矩计算结果进行处理 根据式(6) 计算得到 R_c, 计算结果如表 3 所示。

表3 时间步长收敛性验证

Convergence verification of time step



Tab. 3

两个指标的收敛比率均小干1,目位干单调收敛的数值区间内,证明随着时间步长的缩短,计算值收敛。 时间步长小于 0.001 s 后 再减小时间步长对提高计算精度的贡献可以忽略 因此文中采用 0.001 s 时间步长 的计算结果进行分析。

3 计算结果与分析

3.1 计算值与试验值对比

为了保证数值计算的准确性 还需要将数值计算结果与实物试验的结果进行对比验证。该型推进器在 拖曳水池完成了敞水试验 转速保持 600 r/min 不变 通过改变来流速度调整进速系数。图 5 是对两种不同 类型网格对三个不同进速系数工况的水动力计算结果(推力系数 $K_{
m T}$ 和扭矩系数 $K_{
m O}$)。由图 5 可以看出,两 种网格都可以较准确地预报导管桨的水动力性能。

3.2 两类计算网格对梢隙流动模拟的对比

图 6 是两类网格计算的梢隙涡和泄涡 通过对比两类网格同一时刻模拟的结果 选择模拟更精细的模型 进行后续分析。时间选择第0.8 s 时刻,等值面采用 Q 准则(涡量等势面)绘制。



Fig. 5 Hydrodynamic calculation results





由图 6 可以看出 附着在桨叶上的涡主要存在于桨叶的导边、桨梢的压力面侧和吸力面侧脱落区。 泄涡 主要由两部分组成: 脱落于约 4/5 弦长处的一条最主要的涡(主泄涡) ,以及流体进入梢隙时分离形成的涡 (随机小涡)。主泄涡延伸长度比较远,可以延伸至三叶桨的下一个桨叶范围内,而随机小涡延伸长度比较 近,泄出后很快耗散掉,无法像主泄涡一样延伸至较远的距离。对于这两种形态的泄涡,文中的数值模型都 能够较好地模拟。但是多面体网格对于泄出梢隙的涡模拟的连续性较差 ,切割体网格能够更好地捕捉泄出 梢隙的随机小涡 ,主要是由于切割体网格均是正交的六面体网格 ,正交性好 ,而多面体网格正交性差 ,所以模 拟出的涡的连续性较差。根据以上的分析结论 发现切割体网格相比多面体网格 对梢隙涡以及泄出区域泄 涡的模拟更加全面、精细,得到的涡结构和流场信息更加丰富,更适用于研究导管推进器梢隙流动特性。因 此使用切割体网格计算结果进行流场分析。

3.3 梢隙泄涡形成机理

系泊工况下 沿桨叶弦长方向延伸的不同位置处压力分布如图 7 所示。从图 7 中可以看出,驱动导管推 进器梢隙流动形成的原因,主要是吸力面与压力面之间的压差。从桨梢临近导边位置泄出了一条较为粗壮 的泄涡 若以桨叶随边为弦长起始处 约在 4/5 弦长处涡核的压力降到最低 从而涡从桨叶上脱落 脱落的涡 开始向桨叶后方延伸。在桨叶后方 吸力面与压力面形成了压力变化剧烈的交界区域 脱落的涡进入这个区 域后与压力剧烈变化的流体相混合。图 7 中所示的低压区位置与图 6 所示主泄涡位置一致。



图 7 0.8 s 时沿桨叶弦长方向压力分布 Fig. 7 Pressure distribution along the chord length of the blade in 0.8 s



Fig. 8 Velocity vector of tip gap in 0.8 s

由图 8 所示,三个典型弦长处(4/5 弦长: 泄涡开始卷起; 1/2弦长: 泄涡已脱落; 1/4 弦长: 泄涡逐渐远 离) 的速度矢量图揭示了泄涡起始时,梢隙内部及其前部区域的流动机理,以及涡脱离梢隙后逐渐向桨叶后 方延伸的过程。桨叶两侧强烈的压差,驱使流体通过梢隙,从高压区进入低压区,压差构成了泄涡形成的首 要驱动力。梢隙前方附近的流体在压力侧高压的驱动下进入梢隙,进入梢隙后由于流域形状突然改变,致使 流体发生分离,在梢隙中卷起了分离涡。进一步地,流体从梢隙中流出后进入吸力面侧,开始与该处的来流 相互作用,形成了桨叶前方较长的泄涡,随着运动的流体被输运到远离桨叶的后方。

3.4 进速对泄涡形态的影响

基于 LES 计算的结果 绘制了 0.8 s 时不同进速下的梢隙泄涡等值面图 ,如图 9 所示。图 9 中圆圈所示 位置为主泄涡发生位置(以泄涡开始脱离桨梢处为主泄涡发生位置);梢隙周围的涡管沿周向延伸 ,直至最 后耗散 ,受进速等因素的影响 ,这些涡在轴向上呈现不同的分布 ,图中右侧括号所示为梢隙周围涡管沿轴向 分布的范围。L 表示从桨叶随边至导边的距离 ,D 为螺旋桨直径。由图可以看出 ,当在低进速时 ,梢隙周围 涡管沿轴向分布范围较大 ,而增加进速时 ,梢隙周围涡管沿轴向分布范围明显减小 ,对比 J=0 和 J=0.406 7 两个工况 ,涡管轴向分布范围减少了 33%。此外 ,随着进速增大 ,在 J=0 时主泄涡发生位置约在弦长 4/5 处 ,而 J=0.406 7 时发生位置约在弦长 3/5 处 ,说明主泄涡发生的位置随着进速增大发生了延后 ,而泄涡泄 出后发展、延伸的方式是相同的。





图 9 0.8 s 时不同进速系数下梢隙流动的涡形态 Fig. 9 Vortex shapes of TLV in different advance ratios in 0.8 s

图 10 0.8 s 时不同进速系数下泄出小涡的形态 Fig. 10 Shapes of small vortex in different advance ratios in 0.8 s

图 10 表现的是不同进速下泄出小涡的形态 图中方框标出了泄出的小涡,这些涡并非起始于贴近导边 的位置,而是从接近随边的位置或桨梢中部位置起始,其产生机理与主泄涡类似,但其形态受进速等因素的 影响而有所不同。从图中可以看出,随着进速的增大,泄出的小涡形态发生了较大的变化。从一开始可以延 伸至与主泄涡合并,变化至逐渐脱离主泄涡的影响。结合主泄涡的变化,可以看出低进速下泄涡现象比较明 显,泄出的涡延伸距离较长,数量也比较多,而高进速下泄涡延伸长度较短,数量也比较少。此外,结合图9 也可以看出,增加进速时,梢隙周围涡管沿轴向分布范围明显减小,这与图9所展现出来的结论是一致的。

4 结 语

基于 LES 方法,开展了"海龙三号"ROV 导管推进器系泊工况梢隙流动的数值研究,通过进行收敛性分析,并将计算值与试验值进行对比,验证了模型的计算准确性。此外,还对不同进速下梢隙涡的形态进行了分析,主要得出如下结论:

 在同样的网格尺寸和网格分布下,两种非结构网格都可以较为准确地计算推进器的水动力性能,但 切割体网格相比多面体网格能更好地捕捉梢隙泄涡的结构;

2) 导管推进器梢隙存在的涡主要是压力面流体进入梢隙形成的分离涡 此外在吸力面梢隙附近区域还存在脱落的泄涡 叶面两侧强烈的压差是梢隙涡形成的首要驱动力 泄涡主要由一条脱落于约 4/5 弦长的主 泄涡以及流体进入梢隙时分离形成的随机小涡组成;

3) 系泊状态下,主泄涡发生的位置约在4/5 弦长处,随着进速系数增大,梢隙周向的涡管轴向分布范围 减小,主泄涡发生位置延后,泄出涡的长度和数量都有所减少。

由于 ROV 上的推进器在工作时往往是多个桨同时运行 ,考虑到在极近的距离下各个桨之间存在明显的 干扰 ,对 ROV 工作时推进性能的研究不能局限于单桨研究 ,未来还有待于开展多桨干扰方面的相关研究。

参考文献:

- [1] 任峰,张莹,张丽婷,等. "海龙 III"号 ROV 系统深海试验与应用研究[J]. 海洋技术学报, 2019, 38(2): 30-35. (REN Feng, ZHANG Ying, ZHANG Liting, et al. Research on the deep-sea test and application of the "Hailong III" ROV system[J]. Journal of Ocean Technology, 2019, 38(2): 30-35. (in Chinese))
- [2] 连琏,魏照宇,陶军,等. 无人遥控潜水器发展现状与展望[J]. 海洋工程装备与技术, 2018, 5(4): 223-231. (LIAN Lian, WEI Zhaoyu, TAO Jun, et al. Development status and prospects of remotely operated vehicles [J]. Ocean Engineering Equipment and Technology, 2018, 5(4): 223-231. (in Chinese))
- [3] 刘可峰,姚宝恒,连琏. 深潜器等厚导管螺旋桨敞水性能计算分析[J]. 船舶工程, 2014, 36(1): 37-40. (LIU Kefeng, YAO Baoheng, LIAN Lian. Calculation and analysis of open water performance for submersibles identical thickness ducted

propellers [J]. Ship Engineering, 2014, 36(1): 37-40. (in Chinese))

- [4] 阮华,张志荣,辛公正. 基于 RANS 方法的导管推进器梢隙流动数值模拟 [J]. 中国舰船研究, 2015, 10(5): 83-91.
 (RUAN Hua, ZHANG Zhirong XIN Gongzheng. Numerical simulation of the tip leakage flow in a ducted propulsor based on the RANS method [J]. Chinese Journal of Ship Research, 2015, 10(5): 83-91. (in Chinese))
- [5] JE E U, SKOTAK A, MIKULA EK J. Cavitating vortices in the guide vanes region related to the pump-turbine pumping mode rotating stall [C]//Journal of Physics Conference Series. 2017: 012043.
- [6] 翟广鸿.环境因素对水泵水轮机空化特性的影响研究[D].西安:西安理工大学,2019.(ZHAI Guanghong. Research on the cavitation characteristics of turbine under the influence of environmental factors [D]. Xi' an: Xi' an University of Technology, 2019.(in Chinese))
- [7] VAN LAMMEREN W P A , TROOST L , KNING J G. Resistance , propulsion and steering of ships [M]. 1948.
- [8] ZHANG Q, JAIMAN R K. Numerical analysis on the wake dynamics of a ducted propeller [J]. Ocean Engineering, 2019, 171: 202–224.
- [9] OWEIS G F, CECCIO S L. Instantaneous and time-averaged flow fields of multiple vortices in the tip region of a ducted propulsor [J]. Experiments in Fluids, 2005, 38(5): 615-636.
- [10] TANIGUCHI K, WATANABE K, KASAI H, et al. Investigation into the fundamental characteristics and operating performances of side thruster [R]. Tokyo, Japan: Japan Ship Technology Research Association, 1964. (in Japanese)
- [11] KIM M C, CHUN H H. Experimental investigation into the performance of the axial-flow-type waterjet according to the variation of impeller tip clearance [J]. Ocean Engineering, 2007, 34(2): 275–283.
- [12] 张军,张志荣,朱建良,等. 导管螺旋桨内流场的 PIV 测量 [J]. 实验流体力学,2007,21(2): 82-88. (ZHANG Jun, ZHANG Zhirong, ZHU Jianliang, et al. Investigation of internal flow field of ducted propeller using particle image velocimetry [J]. Journal of Experiments in Fluid Mechanics, 2007,21(2): 82-88. (in Chinese))
- [13] HONG F W , DONG S T. Numerical analysis for circulation distribution of propeller blade [J]. Journal of Hydrodynamics , 2010 , 22: 488-493.
- [14] 欧礼坚,安源. 基于 CFD 的船舶导管螺旋桨的水动力性能研究 [J]. 科学技术与工程,2010,10(21):5352-5356.(OU Lijian, AN Yuan. Hydrodynamic performance prediction of ducted propeller based on CFD [J]. Science Technology and Engineering, 2010,10(21):5352-5356.(in Chinese))
- [15] 沈海云. 可调侧推器设计与水动力性能仿真研究 [D]. 杭州:浙江大学, 2012. (SHEN Haiyun. Controllable pitch tunnel thruster design and performances simulation [D]. Hangzhou: Zhejiang University, 2012. (in Chinese))
- [16] 马艳. 导管螺旋桨的水动力性能分析与设计优化 [D]. 哈尔滨: 哈尔滨工程大学, 2010. (MA Yan. Hydrodynamic analysis and optimization design of ducted propeller [D]. Harbin: Harbin Engineering University, 2010. (in Chinese))
- [17] 胡健,王楠,胡洋. 导管桨水动力特性的数值研究[J]. 哈尔滨工程大学学报,2017,38(6): 815-821. (HU Jian, WANG Nan, HU Yang. Numerical study on the hydrodynamic performance of ducted propellers [J]. Journal of Harbin Engineering University, 2017, 38(6): 815-821. (in Chinese))
- [18] UTO S. Computation of incompressible viscous flow around a marine propeller [J]. Journal of the Society of Naval Architects of Japan, 1992, 172: 213-224.
- [19] ZHOU Junwei, NI Haoliang. Mechanism study on tip leakage vortex in ducted propeller and a method to delay TLV cavitation [J]. Journal of Ship Mechanics, 2015, 19(12): 1445-1462.
- [20] WU H X, MIORINI R L, KATZ J. Analysis of turbulence in the tip region of a waterjet pump rotor [C]//Proceedings of the ASME 2010 3rd Joint US-European Fluids Engineering Summer Meeting and 8th International Conference on Nanochannels, Microchannels, and Minichannels. American Society of Mechanical Engineers, 2010, 1: 699–711.
- [21] 李涛. 可调螺距螺旋桨敞水及自航性能数值分析研究 [D]. 大连: 大连海事大学, 2017. (LI Tao. Numerical analysis of open water and self-propulsion performance of controllable pitch propeller [D]. Dalian: Dalian Maritime University, 2017. (in Chinese))
- [22] 蒲汲君,熊鹰. 螺旋桨片空泡尺度效应研究[J]. 武汉理工大学学报(交通科学与工程版), 2016, 40(4): 705-708. (PU Jijun, XIONG Ying. Scaling effects of propeller sheet cavitation [J]. Journal of Wuhan University of Technology, Transportation Science & Engineering, 2016, 40(4): 705-708. (in Chinese))
- [23] 王福军. 计算流体动力学分析-CFD 软件原理与应用[M]. 北京: 清华大学出版社, 2013. (WANG Fujun. Computational fluid dynamics analysis-principle and application of CFD software [M]. Beijing: TsingHua University Press, 2013. (in Chinese))
- [24] ITTC. Uncertainty analysis in CFD, verification and validation methodology and procedures [C]//Proceedings of the International Towing Tank Conference. 2017: 4-5.